

CRITERIS GENERALS D'AVUACIÓ

Primera pregunta

Explicar breument el contingut del text. (2 punts).

L'objectiu de la pregunta és detectar el grau de comprensió del text. Cal que aquí l'alumne faci un breu resum d'allò més important que diu el text. Cal que l'alumne mostri que sap identificar quines són les idees principals del text, i quina és l'estructura argumentativa bàsica del text. La resposta no cal que mostri que l'alumne coneix els detalls de la filosofia de l'autor. És important, però, que l'alumne no es limiti a enunciar idees sinó que mostri una mínima comprensió de l'estructura argumentativa del text.

Segona pregunta

Explicar el significat, en el text, de termes o expressions. (1 punt)

Cal que l'alumne doni una breu definició o caracterització del significat que el terme o expressió té en el text. No es demana que l'alumne doni una definició exacta i precisa que sigui vàlida per a qualsevol context d'ús de l'expressió, sinó que identifiqui, entre els diferents significats que en general pot tenir l'expressió, el significat que l'expressió té en el text. El que l'alumne utilitzi un llenguatge sense cap tecnicisme, si no té incorreccions, no haurà de comptar en contra seu.

Tercera pregunta

Explicar les raons de l'autor a favor d'una tesi. (3 punts)

Aquesta pregunta busca avaluar si l'alumne entén suficientment cert aspecte important del pensament de l'autor. Per a fer això es requereix que l'alumne sigui capaç d'explicar com certa afirmació es justifica dins del marc de les propostes filosòfiques de l'autor. Encara que l'enunciat indiqui que cal referir-se al pensament de l'autor, s'haurà de tenir present que el que es demana no és una exposició general del seu pensament. Només es tindran en compte les idees que siguin pertinents per a explicar la afirmació que es vol explicar.

Aquesta pregunta **no** busca avaluar si l'alumne és capaç de repetir una descripció general sobre certs aspectes del pensament de l'autor (que l'alumne pot simplement haver après de memòria), sinó que busca avaluar si l'alumne ha **entès** aquests aspectes del pensament de l'autor. Un bon examen serà aquell que trobi el paper que l'afirmació particular juga en el conjunt del pensament del filòsof. Una exposició general i correcta del pensament de l'autor pot no respondre el que es demana si no explica com el pensament general de l'autor justifica la tesi particular que és objecte de la pregunta.

És absolutament **imprescindible**, doncs, que en la resposta a aquesta pregunta l'estudiant faci referència a l'afirmació de l'autor que és objecte de la pregunta: la resposta a aquesta pregunta ha d'explicar com aquesta afirmació particular encaixa i es justifica dins del pensament general de l'autor.

Quarta pregunta

Comparar o relacionar un concepte o idea del text amb un altre. (2 punts).
S'ha de tenir en compte:

- a. La identificació adequada i precisa dels dos termes (dues concepcions d'un problema o dos conceptes diferents) de la comparació demanada.
- b. El contrast pertinent dels dos termes de la comparació que es demana.

En qualsevol cas: l'alumne és lliure de triar fer una caracterització de les dues concepcions o idees de manera prèvia i independentment a la comparació, o fer-ne la caracterització implícita en termes de les diferències mútues. També pot escollir fer una caracterització prèvia d'una de les dues concepcions –qualsevol d'elles- i descriure l'altra per contrast. La pregunta no posa restriccions a aquesta llibertat en la resposta. Ara bé, és imprescindible per a respondre adequadament aquesta pregunta que l'alumne faci, ja sigui de forma explícita o implícita, una comparació.

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. (2 punts).

Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb la temàtica que es discuteix en el text. L'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta de l'estudiant pot també, és clar, consistir en explicar, de forma raonada, perquè de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).

No es demana, doncs, que l'estudiant expliqui què és el que ell creu que pensaria l'autor del text sobre aquesta tesi, sinó que es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal, clara i coherent** a favor o en contra de la tesi. S'haurà de valorar només:

- a.** El grau de comprensió que es demostrï sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
- b.** La coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.

Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separatament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi tot esmentant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.